



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 14 august 2025.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 951 din 13 august 2025.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Cotos Robert Adrian

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bențea Marcel-Răzvan, d-na Bodor Fabian-Orsolya, d-na Câmpan Mihaela-Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crișan Romeo, dl. Gavra Bogdănel-Viorel, d-na Hofer Gabriela, d-na Hordău Anne-Marie-Andreea, dl. Ilieș Marius-Sorin, dl. Lupșa Stefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Nagy Arnold, dl. Pap Zsolt-Istvan, dl. Pîrvănoiu Costel, dl. Pîrvu Ionuț-Rareș, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Roman Gabriel-Alexandru, dl. Trufan Radu-Daniel, dl. Vârگاș Marius Emil și dl. Zaharie Daniel Ioan.

Lipsește dl. Varga Cornel.

Dl. primar: Bună ziua, dragi colegi. Bine ați venit la ședința extraordinară, convocată prin Dispoziția nr. 951 din 13 august 2025.

Sunteți prezenți un număr de 21 de consilieri locali, din 23 în funcție, ședința este statutară.

Am să vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un număr de 2 proiecte de hotărâre. O să vă rog să vă exprimați votul.

Da Sorin Ilieș
Da Pap Zsolt
Da Mihaela Câmpan
Da Gavra Bogdanel
Da Romeo Crișan
Da Cotos Robert
Da Pîrvu Ionuț
Da Ardelean Radu Daniel
Da Pop Adrian
Da Mircea Ciriț
Da Bențea Marcel Răzvan
Da Vârگاș Marius
Da Daniel Zaharie
Da Hofer Gabriela
Da Pîrvănoiu Costel
Da Bodor Fabian Orsolya
Da Nagy Arnold
Da Marincaș Ioana

Dl. Lupșa: Și eu, pentru.

D-na secretar: Dl. Lupșa, așa-i?

Dl. Lupșa: Da.

D-șoara Hordău: Și votul meu este pentru. Nu-mi apare. Hordău.

D-na secretar: Și mai trebuie un vot.

Dl. primar: A trecut. Ordinea de zi a fost adoptată. Lipsește un vot, nu mai contează. Cineva poate nu și-a exprimat sau și l-a exprimat și nu l-am contabilizat noi.

D-na secretar: Trufan a fost deconectat?

Dl. președinte de ședință: Nu a votat dl. Trufan.

D-na secretar: Ok. Dl. Trufan nu a fost la momentul votării Ordinii de zi.

Dl. Trufan: Sunt pentru, doamna secretar.

D-na secretar: Luăm și votul dlui. Trufan verbal.

21 de voturi pentru, pentru Ordinea de zi.

Dl. primar: 21 de voturi pentru Ordinea de zi, așa cum am spus, cu cele două proiecte pe care le-am inclus. Înainte de a da cuvântul domnului președintelui de ședință, vreau să vă spun că am convocat această ședință extraordinară, în special pentru a putea să vă înaintăm proiectul de hotărâre prin care colegii de la Urbis ne propun realizarea unei capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile. Trebuie să aprobăm acest proiect pentru ca dâșii să poată să depună acest proiect spre finanțare, și oarecum am profitat de această ședință și am inclus pe Ordinea de zi și proiectul prin care vă propunem alocarea unor sume, pentru premiarea sportivilor și antrenorilor, în conformitate cu regulamentul pe care noi l-am aprobat la ședința trecută, pentru Clubul Sportiv Știința Baia Mare, secția de rugby. L-am invitat la ședință și pe dl. Călin Matei, pentru a vă transmite un mesaj, și a răspunde dacă va fi cazul la unele întrebări pe care le aveți. Eu nu am altceva de spus, decât dacă voi fi solicitat, voi răspunde și la întrebările dvs.. Susțin cele două proiecte pe care le-am inclus pe Ordinea de zi, evident, și vă doresc spor la dezbateri. Domnule președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc, domnule primar. Bună ziua, dragi colegi. Bună ziua, dragi băimăreni. Înainte să intrăm în Ordinea de zi, o să dau cuvântul d-nei secretar.

D-na secretar: Bună ziua. Voi supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 iulie 2025. Se poate vota.

Da Mihaela Câmpan
Da Gavra Bogdănel
Da Pop Adrian
Da Marinceaș Ioana
Da Ardelean Radu Daniel
Da Pap Zsolt
Da Cotos Robert
Da Romeo Crișan
Da Pîrvu Ionuț
Da Daniel Zaharie
Da Nagy Arnold
Da Mircea Cîrț
Da Bodor Fabian Orsolya
Da Bențea Marcel Răzvan

DI. Trufan: D-na secretar, eu am o conexiune foarte proastă. Vă rog să consemnați votul meu pentru, verbal.

D-na secretar: Ok. DI. Trufan.

DI. Pîrvănoiu: Pîrvănoiu, pentru.

DI. Vărğaș: Marius Vărğaș, pentru.

D-na Hofer: Și la Hofer vă rog frumos să notați pentru, că nu-mi apare nici cum.

D-șoara Hordău: Hordău pentru. Nici mie nu-mi apare.

DI. Ilieș: Ilieș pentru.

D-na secretar: Avem 14 electronice. Lipsește 1. Deci dl. Trufan, dl. Pîrvănoiu, dl. Vărğaș, d-na Hofer, d-șoara Hordău și dl. Ilieș au votat verbal, sper să nu-i regăsim.

DI. Lupșa?

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa, votul dvs.?

D-na secretar: DI. Lupșa, votul dvs. ? Nu vă auzim.

DI. Lupșa: Sunt pentru. Mi-au dispărut de pe ecran toate imaginile.

D-na secretar: Bun. Deci avem **21 de voturi pentru**. Mulțumesc frumos. Domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Mulțumim frumos.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții cu titlul „Realizarea unei capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile de energie solară pentru autoconsum la S.C. Urbis S.A.”

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0
Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Avem 2 puncte pe Ordinea de zi. Voi începe cu primul punct. Voi citi și titlu pentru că sunt doar 2, și nu o să fie așa de lung.
 Proiectul nr. 1. Avizele: Comisia I aviz favorabil, Comisia II aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă sunt întrebări?

DI. Ciriț: Dacă-mi permiteți? Mircea Ciriț sunt.

DI. președinte de ședință: Da. Bună ziua. Spuneți, d-le. Ciriț.

DI. Ciriț: Ideea este chiar ok, așa cum spuneam și în comisie, de preferat ar fi chiar pe 20 de puncte de consum să se facă. Aș avea o întrebare la domnii de la Urbis. Dacă s-au luat în calcul, când au făcut calculul consumului, probabil l-au făcut la nivel de..., dacă au luat în calcul perioadele de consum. Poate

că nu sunt înregistrate corespunzător, probabil dacă nu este un aparat care să monitorizeze când s-a accesat energia, asta ar fi de luat în calcul. Pentru că dacă se produce energie în cursul zilei, solară, și se dă în rețea, este o valoare. Dacă se consumă energia peste noapte, va fi de plătit la altă valoare, și atunci aici cumva, discutat cu cei care au făcut auditul sau evaluarea consumului, cum pot fi corelate datele, pentru a fi cât mai corect abordată investiția, nu din punct de vedere al finanțării, că acestea trebuie să meargă cât mai multe posibil. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, domnule Ciriț. Aveți o gălăgie ambientală, se aude ceva, poate reușiți data viitoare când luați cuvântul să o eliminați. Domnii de la Urbis, dacă?

Dl. director Rusu: Da. Trebuie să precizăm faptul că prin specificul transportului cu troleibuzul, reușim să asigurăm consumul pe care ni-l propunem. Acum, intrăm un pic și în detaliile ghidului de finanțare, care spune că este pentru autoconsum. Aceste capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile de energie solară, pentru autoconsum. Și atunci ne-am gândit că este cumva favorabilă situația aceasta în care suntem noi, având rețeaua de troleibuz, și exploatând troleibuzele, consumul acesta este în timpul zilei, în timpul în care capacitățile de producere sunt funcționale, zicem noi. Noi sperăm că vom reuși chiar mai mult decât, ghidul prevede că din ce producem 70% trebuie să reprezinte autoconsum, și se permite până la 30% să fim prosumatori, adică să injectăm în sistemul electric național. Și atunci, pentru această capacitate, la care a fost studiată, de către auditorul electroenergetic pe care l-am contractat, pentru această capacitate sperăm să reușim consumul la parametri menționați, deci va fi în timpul zilei.

Dl. Ciriț: Mulțumesc frumos. Acum dacă e dl. primar pe fază. Ar fi de luat în calcul că, consumul care este la Urbis să fie suplimentat de producție, de producție prin astfel de sisteme, și pus lângă baterii, așa încât să se fructifice, toată producția de energie să fie alocată. Cu alte cuvinte, dacă se alocă baterii în funcție de capacitatea de consum, sigur, sunt niște algoritmi de rotire, atunci investiția nu ar fi foarte mare, chiar de a se plăti din bugetul local, luând în calcul un preț pe baterie, de la kilowatt, între 200-230 euro per kilowatt la baterie, cam acestea sunt prețuri normale. Ce depășește de aici, sunt prețuri pentru cei ce fac business. Mulțumesc.

Dl. primar: Da, am notat și eu, dle. Ciriț. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ilieș. Și după aceea dl. Nagy. Dl. Ilieș Sorin.

Dl. Ilieș: Da. În continuare la ce a spus dl. Ciriț. Stațiile de încărcare, ele bănuiesc că sunt legate direct la instalația aceasta de panouri fotovoltaice.

Dl. primar: Cum să fie legate?

D-na secretar: Cele din curtea Urbis.

Dl. primar: Nu sunt legate.

Dl. Ilieș: Nu sunt legate?

Dl. director Rusu: Putem să exprimăm un punct de vedere? Dl. inginer șef, am să-l rog pe el să explice mai în detaliu.

Dl. Ilieș: Pentru că, așa cum zicea dl. Ciriț, pe noi ne interesează să avem consum direct cât mai mult, pentru că acela e cel mai eficient consum.

Dl. inginer Vele: Bună ziua, dacă-mi permiteți. O să încerc să vă explic câteva aspecte legate strict de acest proiect, despre care vorbim astăzi. În primul rând, proiectul trebuie să fie legat obligatoriu de un singur punct de consum. Punctul nostru de consum, pe care l-am luat în calcul pentru acest proiect, este

stația de redresare nr. 1, împreună cu baza de troleibuze, și cu sediul administrativ, care sunt pe același loc de consum, și a căror curbă de sarcină a fost luată în calcul. Curba de sarcină, apropo de întrebarea dlui. Ciriț, este preluată din sistemul distribuitorului de energie. Deci avem o curbă de sarcină cu citiri din 15 în 15 minute, înregistrată automat în sistemul distribuitorului de energie. Deci veridicitatea curbei de sarcină este aproape de 100%, nu putem avea dubii că este stabilită empiric sau nu este stabilită în funcție de consumul real al capacităților noastre.

În ceea ce privește legarea de stațiile de încărcare, va trebui eventual în viitor să accesăm un nou proiect, care așa cum spune dl. consilier Ciriț, să fie eventual cu capacități de stocare, care din punctul nostru de vedere ar fi ideal să fie finanțabile dintr-un program, în așa fel încât să reducă costurile Municipiului Baia Mare, sau ale noastre ca și operator, să fie cât mai mici, în implementarea aceluși proiect de capacități de stocare. Dar în acest moment, noi nu putem lega acest proiect, de niciunul dintre celelalte puncte de consum pe care noi le avem în acest moment în exploatare. Deci a trebuit să obținem maxim posibil din consumul pe care-l avem exact pe aceste locuri de consum, și atunci din curbele de sarcină, cei care au întocmit proiectul, au mers în așa fel încât să nu scădem sub 70% din consum, și să fim în pericolul de a trebui să rambursăm valoarea grantului acordat. Deci, de aici reiese.

Dl. Ciriț: Dacă-mi permiteți un pic. Nici nu intră la îndoială ceea ce se spune, și este bine că ați făcut precizarea curbelor. Acum, acest proiect este ok. Dacă se face o analiză mai departe, luând în calcul ce spuneam în privința prețurilor pentru baterii de stocare, vom ajunge la o concluzie că ne este tot mai rentabil ca să investim în această direcție, ca să nu plătim la furnizorul de energie atunci când se consumă pe timp de noapte.

Dl. președinte de ședință: Sorin, mai ai ceva de adăugat? După aceea este dl. Nagy.

Dl. Ilieș: Da. Am văzut în ghidul de finanțare că noi nu, pe autoconsum trebuie să fie, deci tot trebuie să dăm în sistem mai mult de 30% dacă nu mă înșel, nu?

Dl. inginer Vele: Da.

Dl. Ilieș: Deci asta e o condiție pentru finanțare. Bun. Prin curba asta de consum se poate vedea dacă noi cu acei 70% reușim să acoperim necesarul de energie, sau rămânem...?

Dl. director Rusu: În indicatorii de proiect, la punctul nr. 5 se vede că la cum este scris acum auditul, și este scris prudent, ajungem undeva la 74,3% sigur. Noi sperăm că vom ajunge la mai mult. Poate în anumite momente chiar la 100%, dar aici trebuie făcută precizarea că, calculele făcute de Electrica se referă la anumite perioade mai lungi de timp, o lună sau poate chiar un an. Dar avem, suntem absolut siguri, deci proiectul este calculate încât să avem certitudinea că 74,3% vom folosi pentru autoconsum, pe baza curbelor noastre de consum actuale.

Dl. Ciriț: Dacă-mi permiteți o întrebare. Este cumva în ghid minimum de 30 la...?

Dl. director Rusu: Da. Este un 70-30.

Dl. Ciriț: Atunci haideti să o luăm altfel. Să triplăm, să facem, să nu ținem cont de curba dată pe acei timpi, și să gândim cum ar fi dacă am accesa un proiect pentru capacitatea maximă, că atunci nu am avea o problemă. Dar după ce facem treaba aceasta, după ce luăm banii de la finanțator, le punem în funcție.

Dl. primar: Alt proiect.

Dl. Ciriț: Numai puțin, să înțelegeți idea, că poate spun o prostie, să mă corecți. După aceea luăm baterii de stocare, și atunci noi practic ne încadrăm și cu consumul, pentru că noi avem un consum anual. Da? Zicem: *domnule, din total facturi, a reieșit că am consumat atât.* Mergem pe capacitate de 100%, pe acel consum. Ei, noi nu vom reuși să-l folosim, pentru că mare parte se accesează noaptea. Însă, după ce am făcut treaba aceasta, mergem și cumpărăm baterii, și ne-am rezolvat problema. De luat în calcul asta.

DI. director Rusu: Posibil, să vedem dacă pe viitor. Acum, în acest mod de finanțare, în acest ghid, capacitățile de stocare nu sunt finanțate. Vorbim și de o, cu siguranță că pe termen lung ar exista o amortizare, o echilibrare a sumelor investite în aceste capacități de stocare, care nici ele nu sunt ieftine. Au niște costuri. Între timp, ce ați vorbit dvs., nu știu, dacă chestiunea cu 200 euro pe kilowatt-oră, de stocare este, presupun că aveți date certe că așa este, dar m-am gândit așa, simplist vorbind, la cele 11 autobuze electrice pe care le avem acum, care au capacitate, unul are 420 kW-oră, dar zic așa simplist, ar însemna să ne apropiem de 1 milion euro investiți în capacități de stocare. Da, este o sumă, probabil că ar...

DI. Ciriț: Haideți să o luăm așa. Deci în primul rând, dacă puneți la îndoială ce vă spun.

DI. director Rusu: Nu. Nu. Nu.

DI. Ciriț: Ar trebui să vin cu justificări. Nu vreau asta.

DI. director Rusu: Nu. Doamne ferește. Nu. Nu. De dragul calculului am făcut chestia aceasta. Nu, nu pun la îndoială nici o secundă, dar făceam un calcul.

DI. Ciriț: Deci vreau să vă spun că noi cumpărăm... Le consumăm, da? Și le cumpărăm mult mai ieftin. Dar este important ca să faceți o analiză, că dacă suntem dispuși să plătim 1 milion pentru prime la sportivi, de ce nu am plăti 4 milioane pentru prime la sportivii de reducere a economiei. Nu sunt împotrivă. Nu, ascutați-mă, stați un picuț. Nu o luați...

DI. director Rusu: Domnule Ciriț, acum ne trageți într-o discuție care, serios. Noi suntem cu autobuzele.

DI. Ciriț: Dar știu, dar auziți. Ce vă spun nu e rău, luați vă rog frumos în calcul, pentru că se dorește a privi un pic în viitor, nu în trecut. Pentru că aici așa de repede se schimbă lucrurile, că nu sunt experții ca să ne spună în ce direcție vine viitorul, și atunci aici e nevoie doar de puțină voință, să vedem totuși cei ce se pricep la domeniu, ce au de spus. Atât.

DI. președinte de ședință: Bine. Vă mulțumesc. Sorin, mai ai întrebări, dacă nu îi dau cuvântul la dl. Nagy.

DI. Ilieș: O singură întrebare, și o să fie scurtă. Din calculele făcute, mie îmi dă cam 1000 euro pe kw, investiția. Bun. Asta-i, la prețul pieței, dacă ai și niște lucrări suplimentare. Nu știu, mi-a scăpat mie ceva? Am înțeles că panourile vor fi montate pe clădiri, nu cred că apar acolo lucrări suplimentare.

DI. director Rusu: Dacă nu mă înșel, dar acum, 773 este, și asta este făcută prudențial de către cei care au făcut studiul de fezabilitate. Adică în așa fel încât, achiziția va da suma exactă, să fie estimată corect, în așa fel încât să nici nu supraestimăm, și să cheltuim așa, și nici să nu mergem în jos, încât să nu fie ofertanți. Noi credem că, și din experiența celor care au, dar pot fi studiate și devizele, și tot, tot, sunt publice ca să zic așa.

DI. primar: Domnule consilier, îmi cer scuze domnule director. Iar ne întoarcem la analiza pe care o aveți dvs., într-o interpretare proprie, cu tot ceea ce înseamnă costuri pentru un proiect, costuri aferente unui deviz general pe care noi îl supunem dezbaterii și aprobării ca și indicatori tehnico-economici. Nu are rost să ne mai tot duelăm pe subiectul acesta, pentru că v-am demonstrat de fiecare dată, că ceea ce spuneți dvs., și în special pe noi ne interesează C+M, da, în astfel de situații.

DI. Ilieș: Corect.

DI. primar: Este sub ceea ce dvs. aruncați în spațiul public ca și costuri. Haideți să...

DI. Ilieș: Nu-i adevărat.

DI. primar: Este foarte adevărat. V-am demonstrat și nu are rost.

DI. Ilieș: Nu mi-ați demonstrat nimic.

DI. primar: Ne-am obișnuit cu dvs. să fiți Pinocchio, pentru că tocmai ieri am văzut în spațiul public o minciună mai mare decât casa poporului, cum spuneți că, dvs. susțineți că noi am pierdut fonduri prin AFM, pe eficientizare energetică.

DI. Ilieș: Exact. Ați pierdut, da. 3 milioane datorie la AFM. Nu ați plătit 3 milioane datorie la AFM.

DI. primar: Domnule consilier, în luna iunie, la ultimul apel lansat de către AFM pentru programul RABLA, Municipiul Baia Mare a câștigat 15 autovehicule pentru Poliția Locală. Că a venit Guvernul Bolojan și a blocat derularea acestui proiect, o să vedem, dar noi am câștigat. Noi am depus prin AFM. Nu mai mințiți atâta, că o să vă crească nasul. Serios.

DI. Ilieș: Nu. Nu-i adevărat.

DI. primar: Și o să vă fie nasul mai mare decât înălțimea dumneavoastră.

DI. președinte de ședință: Să nu ne jignim, dragi colegi.

DI. Cirt: Îmi permiteți, vă rog, un pic? Eu aș răspunde aici. Am un răspuns.

DI. primar: Pe de cealaltă parte, programul de eficientizare energetică prin AFM, nici măcar nu a fost lansat. Noi în momentul de față derulăm prin AFM investiția pe care ați aprobat-o, bine, nu erați dvs. în Consiliul Local, Smart Lithening-ul în Baia Mare, înlocuire a lămpilor de iluminat pe tehnologie led, este în execuție dacă nu știți. Mai avem și alte proiecte care s-au derulat prin AFM. Noi cu AFM-ul ne duelăm, cum s-ar spune, ne contestăm în instanțe pe niște rapoarte întocmite de către cei de la AFM, pe niște plăți pe care trebuie să le dăm, dar asta nu înseamnă că nu am putut să depunem, ba din contră, am făcut o eșalonare și o să ne câștigăm dreptatea până la urmă în instanță. Dar noi am depus la fiecare sesiune pe care AFM-ul a lansat-o, am depus proiecte. Pe unele sesiuni am câștigat, pe altele n-am câștigat, pentru că știți că acolo în 2 minute se epuizează fondurile. Dar nu mai mințiți. Atâta vă rog. Bine?

DI. Cirt: Îmi permiteți, vă rog?

DI. președinte de ședință: Da. Numai un pic, să răspundă dl. Ilieș, și după aceea dl. Cirt, și după aceea dl. Nagy, dar vă rog colegi.

DI. Ilieș: Da, vreau să-i răspund d-lui primar, că m-a făcut și mincinos.

DI. președinte de ședință: Ți-am dat cuvântul, Sorin, te rog răspunde.

DI. Ilieș: Ok. Domnule primar, informația se știe la tehnic, nu are rost să ne ascundem după degete. S-au pierdut, respectiva, nu s-a aplicat pentru proiectul respectiv, s-a pierdut practic o oportunitate pentru a obține vehiculele electrice. Erau 3 milioane. Se știe că am avut 3 milioane datorii la AFM, și acesta nu-i un lucru pe care puteți să-l negați.

DI. primar: Stimate domn, la ultimul apel pe care l-a lansat AFM-ul, încă o dată vă spun, pentru programul RABLA, suntem fericiții câștigători a unui nr. de 15 autovehicule pentru Poliția Locală. Despre ce vorbiți?

DI. Ilieș: Sunt de acord. Eu nu de acea linie de finanțare vorbesc. Eu vorbesc de cealaltă linie de finanțare, tot așa.

DI. primar: Asta ați spus: că noi nu am putut să depunem la AFM, pentru că avem datorii.

DI. Ilieș: Corect.

DI. primar: Noi am rezolvat problema, și o să o rezolvăm și în instanță. Am făcut eșalonare.

DI. Ilieș: Ați pierdut alte oportunități, asta era idea.

DI. primar: Nu am pierdut nici o oportunitate. Am depus. Că nu am câștigat, este partea a 2-a. Nu confundați marfa cu ambalajul.

DI. Ilieș: Ok.

DI. primar: Ok. Nu înseamnă că dacă participi la un apel competitiv, am rezultat 100% câștigător. Pierdem vremea.

DI. Ilieș: Ați avut datorii pe care trebuia să le plătiți, ca și alte datorii. Bun, și cealaltă problemă de care ziceți că eu vin aici și vântur tot felul de cifre nefundamentate, și că dvs. vă bazați numai pe construcție și manoperă, nu-i corect. Pentru că noi trebuie să ne raportăm la prețul pieței, când se scoate o licitație, și vine un ofertant el se orientează tot așa, suntem concurențial la prețul pieței. Deci acolo trebuie să se includă absolut tot, și proiectarea și absolut tot, și ținând cont de acestea, fără să scoatem...

DI. primar: Stimat domn, prețul pieței este dictat de cerere și ofertă.

DI. Ilieș: Corect.

DI. primar: Atâta vreme cât noi scotem în procedură de achiziție publică un caiet de sarcini, în care avem un deviz general cu o valoare estimată, din valoare estimată pe care o extragem din devizul general, adică extragem din devizul general, rezerva de implementare de 25%, și cheltuielile cu diverse și neprevăzute undeva la 8%, așa cum v-am explicat. Uitați-vă pe procedura de la aquapark, că tot ați vorbit de aquapark. În momentul de față noi am scos în licitație publică valoarea estimată de 112 milioane de lei, fără TVA, că până la urmă contractele le discutăm fără TVA, TVA-ul vedeți că se mai modifică. 112 milioane de lei, valoarea devizului general și a proiectului a fost de 152 de milioane. Despre ce vorbim? Dacă scădeți 25% diversele, rezerva de implementare și partea cealaltă, o să vedeți. Mai mult decât atât, în valoarea totală a proiectului se regăsesc și costurile cu proiectarea, și costurile cu SF-ul, și așa mai departe.

DI. Ilieș: Dar la valoarea asta, tot în jur de 5000 euro/m² suntem, să știți, domnule primar. 4500 de fapt.

DI. primar: La ce? La aquapark?

DI. Ilieș: Da, sigur că da.

DI. primar: Da, și care e relevanța?

DI. Ilieș: E relevant, că e un preț mare, orice mi-ați spune mie.

DI. primar: Dar încă o dată: este un proiect, exact, este sub prețul altor proiecte care au fost finanțate de către ADR Nord-Vest, în cazul nostru de față, și care au intrat în procedură, și sigur că încă nu au contracte de execuție atribuite, pentru că noi am fost mai harnici, și o să fim, chiar dacă am obținut ultimii finanțarea, o să fim primii cu contractul de finanțare semnat. Asta o să vedeți.

DI. Ilieș: E o problemă sistemică, care a fost explicată aici în Consiliul Local, și nu vreau să o mai repet.

DI. primar: Nu. Este o problemă sistemică, pe care dvs. nu vreți să o înțelegeți.

Dl. Ilieș: Ba da.

Dl. primar: Că aceste proiecte, aceste studii de fezabilitate sau proiecte, se întocmesc de către specialiști în baza unor normative care sunt în vigoare, și cel puțin, dacă mergem pe HG 1, acolo trebuie în cadrul acestui normativ, trebuie să includem și niște cheltuieli pe care noi atunci când scoatem în procedură de achiziție le extragem, le excludem din devizul general, și apoi în baza apelului competitiv, procedurii de achiziție publică, este posibil ca din valoarea estimată sau valoarea estimată de noi, atribuirea să fie sub valoarea estimată. Ceea ce s-a întâmplat de cele mai multe ori pentru că, de cele mai multe ori, factorul de evaluare la proiectele pe care noi le-am derulat, în special cele din PNRR și fonduri europene, ponderea în criteriul de evaluare a fost prețul. Prețul cel mai mic. Și de aceea încercăm să atribuim contracte cu prețul cel mai mic. Da, sigur că sunt și ceilalți factori care contează, dar niciodată nu am atribuit într-o procedură de achiziție un contract de execuție de lucrări, la prețul cel mai mare. Ba din contră astăzi ne contestăm cu un ofertant, așa cum v-am spus, care și-ar dori să i se atribuie un contract, chiar dacă are prețul cel mai mare, și invocă tot felul de chichițe, și ne blochează prin instanțe, CNSC sau Curtea de apel. Dar vedem, ne apărăm.

Dl. președinte de ședință: Domnule Ilieș, un moment te rog. Aș vrea să-i dau cuvântul și d-lui Nagy, că e chiar pe proiectul nr. 1, și dacă mai aveți luări de cuvânt, care nu țin de proiect, la final.

Dl. Ilieș: Aș vrea să-i dau replică la dl. primar, pentru că...

Dl. președinte de ședință: Scurt, Sorin. O replică scurtă.

Dl. Ilieș: Nu m-a lăsat să zic nimic, m-a și interupt, când am încercat să-mi expun punctul de vedere m-a interupt. Deci domnule primar, hai să ne înțelegem. Degeaba comparăm noi cu alte proiecte similare din țară, când se știe foarte clar că există problema asta, când e vorba de lucrări publice.

Dl. primar: Ce problemă?

Dl. Ilieș: Se face cum nu se face, dar diferența între ce se oferă și prețul scos la licitație este foarte, foarte mică. Așa. Este mică, în sensul că nu apar scăderi majore. Piața nu reglează să zicem un anumit preț care ar fi prea.

Dl. primar: Și ce ați vrea, să subestimăm? Ați vrea să subestimăm valoarea ca să nu avem ofertanți?

Dl. Ilieș: Nu. Nu. Nu. Aș vrea să avem o valoare cât mai apropiată de prețul real al pieței. Pentru că și cu toate, cu absolut toate evaluările, cu absolut toți specialiștii care vin și fac devizele, dacă ne raportăm la prețul pieței, prețurile în general sunt de 2-3 ori mai mari. Deci asta e. Să facem orice clădire publică, în general prețurile sunt mai mari. Într-adevăr sunt cazuri în care prețurile sunt relativ corecte, dar în majoritatea cazurilor prețurile sunt acestea. Vă dau exemplu...

Dl. președinte de ședință: Sorin, hai să rămânem la subiect că...

Dl. Ilieș: ...unde avem 2700 euro/m², cică clădiri NZEB, pe când în București sau oriunde ai un proiect imobiliar de lux, nu depășește prețul acesta. Îți dau inclusiv purificator de aer. Dar la noi avem prețurile acestea. Deci ați spus că este o problemă sistemică. Ok, nu vreau să mai dezbat în continuare. Dumneavoastră spuneți că eu iau în calcul niște parametri pe care nu ar trebui să-i iau în calcul, când se calculează prețul pe metru pătrat, ceea ce nu-i așa. Cine face o clădire și o scoate pe piață, nu face numai construcție și manoperă, nu ai numai treaba asta acolo, adică materiale și manoperă.

Dl. primar: Domnule Ilieș, cu tot respectul pentru dumneavoastră.

Dl. Ilieș: Ai și proiectare.

Dl. primar: Dumneavoastră ne dați lecții și de economie, și de construcții, și de energie, dar cred că nu ați construit nici o casă din Lego. Vreți să construiți, vreți să fiți dezvoltator imobiliar, numai că nu puteți.

Dl. Ilieș: Acum mă jigniți, domnule primar. Hai să comparăm ce a făcut fiecare în viața lui, și pe urmă mai povestim. Avea mea e publică, e făcută cinstit, corect, nu am avut contracte cu statul, cum ați avut dumneavoastră.

Dl. primar: Așa, eu nu am avere, ca să fiu și mai cinstit.

Dl. Ilieș: Și nu am fost mufat la banul public. Nu am fost niciodată mufat la banul public. Haideti să vă zic: eu vin din piața privată, și mi-am făcut fiecare leu cinstit, cu foarte mare greutate, și cu foarte mari sacrificii.

Dl. președinte de ședință: Haideti să trecem, să dăm cuvântul și altora. Mulțumim. Domnule Ilieș, te rog la subiect..

Dl. Ilieș: De aceea eu sunt foarte atent cu banul public, că știu ce înseamnă fiecare leu făcut.

Dl. primar: Foarte bine.

Dl. Pop: Domnule președinte, mai trebuie să asistăm la chestiile acestea sau țineți ședința, nu vă supărați?

Dl. președinte de ședință: Ok, dacă nu ești la subiect, atunci o să-ți închid microfonul, că deja...

Dl. Ilieș: Eu am înțeles, dar am fost atacat Robert, și trebuie să am dreptul să...

Dl. președinte de ședință: Și ți-am dat oportunitatea să te aperi.

Dl. primar: Nu mai dau nici un drept la replică.

Dl. Ilieș: Ok, dar lasă-mă să termin. Am terminat, i-am dat replică la dl. primar, și lasă-mi să-mi termin ultimul punct de vedere, legat de ce spune dânsul. Că dânsul, văd că are dânsul aici monoloage, deși conform legii, Consiliul Local decide în absolut toate problemele comunității.

Dl. președinte de ședință: Așa este.

Dl. Ilieș: Și primarul este invitat la ședință.

D-na secretar: Nu. Primarul participă la ședință, domnule Ilieș, s-a modificat legea.

Dl. Ilieș: Ok, participă la ședință. Dar primarul monologhează.

Dl. primar: Eu știu că vă deranjează că particip și vă dau drept la replică, și tot felul de..., și scot la iveală minciunile pe care dvs. le propagați în spațiul public. Știu că vă deranjează, dar acum mă scuzați.

Dl. Ilieș: Lăsați băimărenii să vadă ce-i minciună și ce nu-i minciună.

Dl. primar: Eu îi las.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Nagy.

Dl. Ilieș: Eu nu v-am făcut mincinos pe dvs. , eu efectiv am adus argumente la ceea ce spuneți dvs.

Dl. primar: Tocmai că nu ați adus nici un argument.

DI. președinte de ședință: Sorin, e ok, da?

DI. Ilieș: Da.

DI. președinte de ședință: Dle. Nagy, ești cu mâna ridicată de 20 de minute.

DI. Nagy: Da, de vreo 20 de minute. Bună ziua. Am observat în lista de echipamente că lipsește un tablou de compensare a energiei reactive. Vă rog să luați asta în vedere, fiindcă producția de 200 și ceva de kilowați, injectează și o energie reactivă care este penalizată la factură. Acel compensator de energie reactivă nu este un echipament extraordinar de scump, probabil se amortizează în câteva luni de funcționare, și fiind sistemul destul de mare, de peste 200 kilowați, necesită așa ceva. Se numesc tablouri de compensare a energiei reactive, nu am văzut în lista de echipamente, și trebuie așa ceva. Nu este obligatoriu, doar că componența energiei totală are și un punct, un minus, dacă se bagă foarte multă energie reactivă. Atât.

DI. președinte de ședință: Acum o să primești un răspuns, Arnold. Domnule inginer.

DI. inginer Vele: Bună ziua. Aș vrea să precizez că energia produsă în acest proiect fotovoltaic, va fi transferată prin postul nostru de transformare din cadrul bazei de troleibuze, unde deja avem instalată o baterie pentru compensarea energiei reactive.

DI. Nagy: Perfect.

DI. președinte de ședință: Deci există. Doamna Câmpan. Aveți mâna ridicată.

D-na Câmpan: Da. Bună ziua.

DI. președinte de ședință: Sărut-mâna.

D-na Câmpan: Domnule președinte de ședință, vă rog frumos să aveți în vedere Ordinea de zi de astăzi. Colegul Ilieș a discutat mai bine de 15 minute despre un alt proiect care nu este pe Ordinea de zi. Vă rog să fiți mai riguros. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mai riguros decât dumneavoastră.

DI. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț.

DI. Ilieș: Același lucru l-a făcut și dl. primar.

DI. Ciriț: DI. Sorin amintea de un preț la acest proiect. Eu din ce informații am că acest ghid de finanțare este și pentru agenții economici, și dacă rețin bine, finanțatorul finanțează unde la 450 euro/kw, ori diferențele care sunt și țin cont de natura proiectului, pot să meargă în funcție de cum sunt ofertele din piață. Acum, după ce se scriu acestea, cine poate, poate să participe la licitații și să își ofere serviciile, cu riscul să fie conflict de interes. Însă, aici cred că, nu știu, dvs. cât ați evaluat? 750 a ieșit pe kw costul? Cât v-a ieșit costul?

DI. inginer Vele: 773.

DI. Ciriț: Da. Deci nu e ceva exagerat, nu e similar cu clădirile sau alte lucruri. Eu vin și zic că proiecte similare cu acesta ar fi fost în beneficiul municipiului să fie făcut pe toți consumatorii. 20 de consumatori, câți, asta este așa o idee. Bun. Acum, e o problemă aici cu termenul, că au termen până în 20 august și presiunea pe proiectanți, și cei care depun proiecte, este foarte mare, pentru că dintr-o dată s-au găsit să bată

monedă toți pe acest proiect. Deci cumva ar fi bine să ne aplecăm privirea de a înțelege lucrurile acestea, că aici se ascunde un potențial imens de a face economii din visteria municipiului care este consumată prin consumul Urbis. Deci cu cât îi ajutăm să producă energie, cu atât ajutăm bugetul consiliului să fie alocat pentru alte obiective. Atât.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt și alte luări de cuvânt, atunci o să supun la vot acest proiect. Puteți să dați drumul la voting. Precizez că suntem 22 de consilieri prezenți.

D-na secretar: Este prezent și dl. Roman.

Dl. președinte de ședință: A intrat și dl. Roman pe parcursul dezbaterii de la proiectul nr. 1.

Dl. Ciriț: Până se numără voturile. Am o propunere: voturile care nu se înregistrează în sistem electronic, să nu fie luate în calcul, că în felul acesta cred că se va adapta fiecare mai repede.

Dl. președinte de ședință: Nu ne permite legea, domnule Ciriț.

D-na secretar: Codul spune că votul poate să fie electronic sau verbal.

Dl. Ciriț: Bine. E o propunere.

D-na secretar: Am înțeles. Ideea este că probabil încă 2-3 ședințe și va fi mai simplu, până ne obișnuim cu sistemul nou de vot.

Da Roman Gabriel
Da Nagy Arnold
Da Marinceș Ioana
Da Pap Zsolt
Da Ardelean Radu Daniel
Da Radu Trufan
Da Bențea Marcel Răzvan
Da Romeo Crișan
Da Pîrvu Ionuț
Da Mihaela Câmpan
Da Gavra Bogdănel
Da Cotos Robert
Da Bodor Fabian Orsolya
Da Pop Adrian
Da Mircea Ciriț
Da Anne Marie Hordău

D-na secretar: Sunt 16.

Dl. președinte de ședință: 16. Deci 6 colegi nu au votat. Dl. Ilieș.

Dl. Ilieș: Eu nu am, mie nu mi-a apărut poll-ul.

Dl. președinte de ședință: Trebuia să apeși pe acele 3 punctulețe, dar dl. Ilieș, votul tău?

Dl. Ilieș: Pentru.

Dl. Ciriț: Doamna secretar, vă rog să notați un vot în avans la următorul proiect, însă eu nu mai pot să rămân.

D-na secretar: Nu se poate dl. Ciriț, îmi pare rău.

Dl. Ciriț: Nu se poate? Bine atunci.

D-na secretar: Mai stați 2 minute.

DI. Ciriț: Eu stau 2 minute, dar nu va fi în 2 minute.

DI. primar: Cereți votul, și după aceea dezbateră.

D-na secretar: Nu se poate nici așa.

DI. Zaharie: Și votul meu este pentru. Zaharie sunt.

DI. Vărgaș: Și votul meu este pentru, Vărgaș.

DI. președinte de ședință: DI. Lupșa, votul dumneavoastră? DI. Lupșa, ne auziți?

D-na Hofer, votul dumneavoastră? D-na Hofer, ne auziți?

D-na secretar: D-na Hofer?

DI. președinte de ședință: Și dl. Pîrvănoiu, nici el nu apare aici. DI. Pîrvănoiu, votul dumneavoastră?
Deci d-na Hofer, votul dumneavoastră?

D-na secretar: Nu vă auzim.

DI. președinte de ședință: Nu vă aud.

D-na Hofer: Acum mă auziți? Îmi cer scuze, am conexiune foarte slabă unde sunt. M-a interupt, m-a scos afară. M-am trezit ieșită, mă uitam la ecranul gol.

DI. președinte de ședință: Votul dumneavoastră?

D-na Hofer: La primul proiect aș vrea să votez și eu pentru. Dacă se mai poate menționa și verbal.

DI. Pîrvănoiu: Și eu votez pentru, că eram în parcare. Bună ziua.

D-na secretar: Bună ziua. Dar vă rog să ocupați loc, dacă aveți o problemă tehnică, măcar să... Așa, și dl. Lupșa? Și dânsul are ceva problemă tehnică.

DI. președinte de ședință: Dacă nu răspunde, atunci considerăm vot neexprimat.

Din 22 de colegi au votat 21. Proiectul a fost aprobat.

D-nii Ilieș Marius, Zaharie Daniel, Vărgaș Marius, Hofer Gabriela și Pîrvănoiu Costel, votează verbal pentru.

DI. Lupșa Ștefan pierde conexiunea și nu votează.

21 de voturi pentru. Hotărârea nr. 344/2025.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea premiei sportivilor și antrenorilor în conformitate cu Regulamentul de acordare a premiilor sportivilor și antrenorilor care au obținut performanțe deosebite la nivel național și internațional

Inițiator –Ioan Doru Dăncuș Primarul Municipiului Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-1-1

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2. Avem aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Și avem și un invitat, dar înainte dl. primar dacă doriți.

DI. primar: Foarte pe scurt. Pentru că am văzut că în unele comisii au fost anumite discuții vizavi de faptul

că noi acordăm această premieră doar echipei de rugby. Noi am acordat această premieră în baza regulamentului pe care l-am aprobat, și în baza comunicării pe care am primit-o de la Direcția Județeană de Tineret și Sport, conform regulamentului, prin care ni se spune că performanțe obținute în ligile superioare, în ligile naționale, cum s-ar spune, de către echipele, sporturilor de echipă în Municipiul Baia Mare, au obținut CSM Știința și CS Minaur. Locul II în Campionatul național și locul II în Cupa României, pentru CSM Știința, iar Minaurul, locul III. Minaurul fiind clubul nostru de drept public, nu se califică, nu intră în această categorie pentru acordarea de premii.

Ca atare, noi am propus ca această premieră să fie făcută pentru cele două performanțe obținute, respectiv locul II Campionatul Național, locul II Cupa României, către CSM Știința Baia Mare.

Îl avem, așa cum am spus, invitat și pe dl. Călin Matei, dacă dorește să transmit un mesaj sau dacă doriți să vă răspundă la întrebări. Vă rog să adresați întrebările, pentru că am văzut...

DI. președinte de ședință: Dacă sunt întrebări?

DI. primar: S-au pus câteva discuții și pe grupul de consilieri, s-au pus câteva semne de întrebare, și am zis că cel mai bine, în spiritul transparenței, să avem aici pe dl. Matei ca și reprezentant al clubului.

DI. președinte de ședință: Dacă sunt luări de cuvânt? Dacă nu sunt, atunci supun proiectul la vot.

DI. Ilieș: Nu. Nu. Sunt. Scuze.

DI. președinte de ședință: Nu ai ridicat mâna. Te rog, Sorin.

DI. Ilieș: Da, până am ajuns la microfon. Stimați colegi, eu sunt pentru susținerea sportului și stimularea sportului, și eu sunt fost sportiv de performanță. Cred că performanța trebuie recompensată, și cei care sunt implicați în realizarea performanței trebuie ajutați, dar această premieră de 1 milion de fapt înseamnă o subvenționare a clubului CSM. Ținând cont și de adresa trimisă de către Clubul CSM către noi, și, și de pledoaria dl. Călin Matei, de data trecută, când a venit în ședință și ne-a spus că are nevoie de ajutorul nostru, pentru ca să nu se pună lacătul pe club. Doar că în acea discuție pe care am avut-o cu dânsul, am cerut niște informații. Am cerut un buget. Am cerut să ni se dea o situație cu perspectiva pe termen mediu a clubului, care ar fi sponsorii implicați. Dacă vin ajutoare și din altă parte, pentru că dacă noi dăm acum 1 milion și clubul își închide oricum porțile, pentru că nu contribuie și alții, sau nu pun umărul suficienți sponsori, s-ar putea să nu țină prea mare lucru banii aceștia. Asta e o problemă.

A doua problemă este că CSM-ul primește cam 90 și ceva %, 91-92%, dacă nu mă înșel din bugetul, rugby-ul. Deci din Clubul CSM, rugby-ul primește cam 92%, restul secțiilor primesc așa între 0,5-1,5% mi se pare. Acolo mai sunt și alte secții. Deci avem judo, avem atletism, avem tir, avem natație, culturism, fitness, kempo, sambo, chiar și radioamatorism, dacă nu mă înșel, și toate aceste secțiuni, de obicei când aplică pentru sponsorizare pe proiecte, știu asta din experiența de la Consiliul Județean, nu pot să intre cu proiectele proprii, deci nu pot să obțină nici un fel de finanțare, pentru că, în general, rugby ia totul. Ok. Acolo avem sportivi care au alte abilități, nu toți au abilități de a face rugby, dar și ei sunt copiii orașului, și ei trebuie până la urmă, și părinții lor plătesc taxele, și ei trebuie până la urmă să fie ajutați, stimulați. Acum văd că se premiază pentru Cupa României, dar avem performanță la Cupa României chiar la înot, acum. La înot au fost 7 medalii, la Cupa României, chiar acum recent, în 2025. Deci putem să avem un următor David Popovici, aici în Baia Mare. De ce să nu ajutăm și înotul? Și aceea e o ramură sportivă a municipiului.

Eu am înțeles, că pe procedură de fapt a trimis acolo, a trimis clubul, a trimis Direcția Județeană de Sport, și noi facem sponsorizarea aceasta, adică noi facem premiera aceasta. De fapt e o sponsorizare, o chestiune mascată. Și atunci, eu ce îi cer domnului Călin Matei: să vină cu toate informațiile pe care noi le-am cerut, să vedem care e situația, și să nu, să vedem în ce direcție merg banii respectivi. Pentru că până la urmă e vorba de banul public, și noi suntem aici să fim atenți la fiecare leu pe care-l dăm, și într-adevăr e vorba și de oportunitate, până la urmă. Și de aceea spun, că dacă noi premiem acum pe acești rugbiști, care merită, nu zic că nu merită, dar ei sunt și salariați, să nu uităm, și premiile sunt chiar foarte consistente. Ar trebui să-i ajutăm și pe ceilalți, din același buget al orașului, care e destul de limitat. Și mai trebuie să luăm ceva în considerare, noi nu suntem aici într-o oază, adică nu suntem într-o bulă.

Suntem într-o economie care nu demult, sau poate e în continuare, e așa pe marginea prăpastiei, să intre la categoria *junk*. Pentru că noi trebuie să reducem din cheltuieli, ca să scădem deficitul național, cam cu 10 miliarde în fiecare an. Asta ce înseamnă? Că anul viitor, noi nu o să ne mai permitem să mai sponsorizăm atâta rugby-ul. Și dacă rugby-ul nu are o strategie, în momentul acesta, de a obține sprijinul sponsorilor locali, din mediul privat, noi degeaba dăm banii aceștia acum, din bugetul local, că nu-i ajutăm prea mult. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Călin sau dl. primar.

Dl. primar: Înainte de a vorbi dl. Călin Matei, vreau să vă spun un lucru. Domnule Ilieș, noi alocăm acești bani în primul rând, în baza regulamentului pe care dvs., și întreg Consiliul Local l-a aprobat prin hotărâre de Consiliu Local.

Am făcut exact ceea ce prevede regulamentul și am ajuns în situația, în care am propus acest proiect de hotărâre, prin care, în baza regulamentului, cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute în regulament, cu viza federației de specialitate, în baza scrisorii de confirmare trimisă de Direcția de Sport și Tineret a județului Maramureș, am ajuns la concluzia că singura echipă care, pentru performanțele sportive obținute în cealaltă perioadă, în celălalt sezon competițional, trebuie să fie premiată, și am alocat această sumă de 1 milion de lei, pe care noi știm exact unde o trimitem: în contul fiecărui sportiv. Noi facem plata, noi facem stopajul la sursă, banii nu intră în club. Intră în contul fiecărui sportiv. Asta ca să eliminăm orice suspiciune că unde se duc banii. Că dumneavoastră uneori sunteți foarte populist, și astăzi ne spuneți că trebuie să-i premiem și pe ceilalți. Evident că vrem să-i premiem pe toți sportivii care obțin performanțe și se califică pentru a fi premiați, conform regulamentului pe care l-am propus, dvs. l-ați amendat și ați venit, și colegi de-ai dvs., nu dvs., că dvs. nu prea faceți propuneri, numai după aceea le comentați. Așa, și dacă va fi cazul anul viitor, pentru performanțele sportive obținute în sezonul competițional din anul acesta, vor fi premiați și ceilalți sportivi, cum poate vor fi premiați și rugbiști sau cei de la volei, dacă vor obține performanța.

Un lucru este fi sigur, domnule Ilieș, într-adevăr nu trăim într-o bulă toți, dvs. mai trăiți așa din când în când, în această bulă în care, uneori, bulă populistă, și pe de cealaltă parte într-o bulă în care vreți să ne reformați, să ne spuneți că nu cheltuim bine banul public, dar odată așa, odată așa. Vă înțelegem, că nu știți unde vă situați, nu sunteți nici în URSS, nici în afara URSS-ului, sunteți singur împotriva tuturor, ca Rapidul, cum s-ar spune, dar, ce să vă zic? Poate o să vă găsiți undeva liniștea și o să aveți o direcție prin care să înțelegem, că aici când venim în Consiliul Local, nu venim să ne dăm în spectacol, și de fiecare dată să comentăm, să insinuăm, să cerem rapoarte. Că nu suntem nici organ de anchetă, dl. Matei nu este obligat astăzi, pentru ca să trecem această hotărâre, să ne prezinte nouă câți sponsori o să aducă, și să ne facă tot felul de rapoarte, să vedem strategia clubului.

Noi, astăzi, facem o premieră în baza unui regulament, un proiect de hotărâre inițiat, care are avizul de legalitate, are avizul comisiilor de specialitate, restul este teatru. Mic teatru, atât. În rest, dl. Matei dacă vreți, răspundeți la acele insinuări ale d-lui Ilieș, și vreau să vă spun ceva: că noi nu suntem, noi, cel puțin eu, nu vreau să fiu groparul nici unui club sportiv din Maramureș. Dacă astăzi noi nu am fi găsit această posibilitate prin care să acordăm această sumă, ar fi poate, am fi fost pasibili să fim complici cu toții la distrugerea unui mit, din perspectiva sportului în Baia Mare și în Maramureș. Atât am avut de zis.

Dl. președinte de ședință: Dl. Matei, și după aceea Sorin, dacă o să vrei. Deci prima dată îl lăsăm pe dl. Călin să-ți răspundă și după aceea, bine?

Dl. Ilieș: Deși corect e, pentru că mi s-a spus numele, să răspund eu imediat. Dar e ok.

Dl. președinte de ședință: Acum o să aștepti un pic. Mulțumesc.

Dl. Călin Matei: Bună ziua, tuturor. Bună ziua, tuturor care ne văd și ne aud. Am fost invitat la ședința aceasta, eu am venit cu gândul, în primul rând să vă mulțumesc, în speranța că veți aproba această hotărâre.

În al doilea rând trebuie să vă spun că este prima premieră pe care o face Consiliul Local în ultimii 15 ani. Au fost ani în care am luat campionatul, și nici măcar nu am fost felicitați de fostul primar, asta pentru

cultura generală a unora care nu au fost consilieri în mandatul trecut.

Legat direct de dl. Ilieș, dvs. nu faceți o punere corectă a mai multor lucruri, nu le conectați. Nici o secție de la CSM Baia Mare nu e oprită să acceseze, la Consiliul Județean sau Consiliul Local. Eu credeți-mă că știu ce vorbesc, de 20 de ani conduc acest club. Unele secții pot accesa pe 350, altele cum accesează cluburile de performanță, adică volei și echipa de rugby, deoarece celelalte cluburi de primă ligă sunt în subordinea directă a dvs., a Consiliului Local.

3. Dacă vorbim despre strategii, vă invit la club, să vă pun la dispoziție tot ce înseamnă strategie, dar conducând clubul acesta de 20 de ani, din care, de 15 ani jucăm toate finalele, consecutiv. Anul trecut vicecampioni, înainte 4 ani la rând consecutiv, și tot acum 2 ani am luat bronzul European, nu știu dacă dvs. mă puteți întreba de strategie, între noi fie vorba. Iar dacă doriți chestiuni și mai concrete, care nu se pot face public, dar și la ședința trecută am spus-o, în plenul Consiliului Local, cine are dorința de a veni la club, îl aștept cu mare drag, pentru că sunt sponsori care doresc să apară public, sunt sponsori care nu doresc să apară public. Eu nu pot să vin în fața Consiliului Local, fără a primi aprobarea unuia dintre sponsori, să îi dau public numele. Cei care doresc să apară public, veniți la terenul de rugby, dle. consilier, îi vedeți de jur împrejur pe banere, și veți vedea ce sponsori avem, și cât ne ajută sponsorii aceia, că dacă aceia nu ar fi, nu știu ce am face.

Și închid prin a vă spune că eu am venit în ședința trecută de Consiliu Local, să vă spun că dacă nu ne ajutați, ne desființăm, de aceea am venit. Nu este o subvenție, este un ajutor, și dacă nu ne ajutați, ne desființăm. Exact încă o dată vă spun, ce am spus atunci, în anul de grație 2025 în care suntem, bugetul de la ANS la a cărei echipă suntem, este mai mic cu 50%, față de anul trecut, și de la Consiliul Județean am primit cu un sfert mai puțin. Singura speranță a noastră pentru anul în curs, ca să existăm a fost: să reducem jucătorii cu contracte mari, lucru pe care l-am făcut, și am adus câțiva jucători tineri, români, cum am putut, și singura condiție este să fim ajutați de Baia Mare. Dacă nu, spuneți și dvs., sau nu votați și nu ne ajutați, și închidem clubul. Dacă asta se dorește a fi o rezolvare la cel mai galonat club din județul Maramureș, de primă ligă, atunci dl. Ilieș, poate așa vreți. Tuturor celorlalți, nu știu dacă o să mai iau cuvântul, vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc, dl. Matei. Sorin, dacă dorești să răspunzi.

Dl. Ilieș: Să răspund în ordine, la dl. Matei.

Dl. președinte de ședință: Te rog.

Dl. Ilieș: Că a făcut referiri la mine. Dl. Matei, să nu mă înțelegeți greșit. Poftim?

Dl. Călin Matei: Dvs. ați făcut referire la mine, nu eu.

Dl. Ilieș: Tocmai mi-ați menționat numele.

D-na secretar: Da, dar v-a răspuns la întrebarea pe care ați pus-o, dl. Ilieș.

Dl. Călin Matei: Eu v-am răspuns la întrebări.

Dl. Ilieș: Ok, dar putea să nu-mi menționeze numele.

D-na secretar: Dar dvs. ați întrebat. Nu trebuia să vă spună, că dvs. ați întrebat?

Dl. primar: De acum nu o să vă mai menționăm numele, și nu o să mai puteți să răspundeți.

Dl. Ilieș: Eu asta zic, că mi-a menționat numele și de aceea răspund, că dacă nu-mi menționa numele, poate nu, dar nu are rost să intrăm în...

Dl. Călin Matei: Îmi cer scuze, nu am vrut să vă menționez numele.

Dl. Ilieș: Nu. E ok.

Dl. primar: Nu am vurt să vă facem reclamă.

Dl. Ilieș: E ok că mi-ați menționat, nu e nici o problemă. Chiar asta ziceam, că mi-ați menționat și vreau să vă zic, să vă răspund. Deci dl. Matei, să nu mă înțelegeți greșit, eu sunt pentru sprijinirea clubului CSM, dar eu cred că trebuie să existe niște parametri de transparență, niște parametri de eficiență până la urmă, pentru că e vorba de banul public. Eu v-am zis: dacă avem un buget în față și ne uităm pe el, știm exact care e situația, și dvs. ne prezentați care sunt posibilitățile de a fi ajutați și din altă parte, atunci o să vedem care e perspectiva clubului, și nu dăm acum niște bani, care poate că nu o să vă ajute, și oricum se închide clubul. Pentru că banii aceștia, milionul acesta de lei, sunt bani mulți acum pentru bugetul local, deși dl. primar are impresia că sunt nenumărați, pentru că accesăm credite peste credite și taxăm băimărenii, dar nu-i așa. Și până la urmă dacă tot discutăm aici că, practic eu vreau să îngrop sportul, nu o prezentați așa sau CSM-ul. Dimpotrivă, aș vrea să existe un fel de echitate, în care da, primiți și dvs. suma care trebuie să o primiți, și ca să recompensați sportivii, și ca să primiți o gură de oxigen, cum ați spus în adresă de fapt, ca să rămâneți pe linia de plutire, dar noi vrem să avem convingerea că într-adevăr aveți posibilitatea să rămâneți pe linia de plutire, și nu vă desființați până la urmă, cu tot cu milionul acesta pe care-l dăm noi acum. Că dacă așa se întâmplă, sunt bani la vale, bani aruncați pe geam. Și din nou, e vorba din nou de echitate, pentru că sunt și alte cluburi acolo, secțiuni la CSM, care au aceleași performanțe sau au performanțe la nivel de Cupa României, la înot, de ce să nu-i ajutăm și pe ei cu niște bani? Tot așa cu o premieră, în genul acesta. Am înțeles, că acum e vorba de o adresă specifică, doar pe echipă, dar asta e în urma unei înțelegeri, pentru că dvs. ați venit aici și ați cerut, mi se pare 1.500.000 lei, și milionul acesta vă ajută. E gura de oxigen pe care ați cerut-o dvs., dar când ați cerut-o, noi v-am pus niște condiții, pe care dvs, nu știu, nu le-ați respectat încă. Nu am văzut la documentație absolut nimic, nici un buget al clubului, nici o pledoarie pentru club bazată pe realități economice, pe faptul că dvs. veți putea până la urmă să supraviețuiți. Ok.

Lăsați-mă să termin, că mai am încă un punct de vedere. Pentru că dvs. v-ați referit la faptul că celelalte secțiuni din cadrul clubului CSM ar fi putut să aplice pentru finanțări la Consiliul Județean. Să știți că nu este așa, eu am fost chiar președinte la comisiile care stabileau finanțările pe proiecte, prin Legea 350, și nici o secțiune de la CSM, absolut nici una. Pentru că au fost care au încercat, și ar fi vrut să obțină finanțare, nu puteau să obțină finanțare, de ce? Pentru că rugby-ul din CSM a luat toți banii, a luat 2/3 din finanțare, și conform legii, sau a regulamentului Consiliului Județean, nu puteau alte secțiuni din cadrul clubului să aplice, doar dacă prin mărinimia dvs., ați fi dat din suma pe care ați primit-o. Și n-ați fost destul de mărinimos, dl. Călin Matei, trebuie să zic lucrul acesta. Ați primit foarte mulți bani și nu ați dat și la celelalte, decât așa cu țărâita și cu, ați fost până la urmă cumva rugat, s-a insistat, hai să zicem că ați fost convins. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. D-na Câmpan.

D-na Câmpan: Bună ziua.

Dl. Ilieș: Aș mai dori să-i răspund și dlui. primar, dar mă rog.

D-na Câmpan: Pot să iau cuvântul, dle. Ilieș?

Dl. Ilieș: O să ziceți că iarăși eu monopolizez discuția aici.

Dl. președinte de ședință: Dar Sorin, numai un pic. Tu ai închis microfonul, ai zis mulțumesc. I-am dat cuvântul dnei. Câmpan. Da, doamna Câmpan.

D-na Câmpan: Bună ziua. Pentru buna informare a publicului larg, cu toată prețuirea și respectul dl. Matei, ați făcut afirmația că nu ați mai primit alocări de la Consiliul Local Baia Mare în ultimii 25 de ani.

D-na secretar: 15.

Dl. Călin Matei: Nu ați înțeles.

Dl. președinte de ședință: Felicitări nu a primit.

D-na Câmpan: În ultimii 15, mă rog.

D-na secretar: Premiera nu a fost în ultimii 15. Deși cred că ultima a fost în 2012.

Dl. Călin Matei: Nu alocări, am spus premieri.

D-na Câmpan: Am înțeles.

Dl. primar: Mihaela, este o mică confuzie. Dl. Matei a spus că nu a primit premiera, deci încă noi nu am alocat fonduri pentru premiarea sportivilor, pentru că nu aveam regulamentul. Era un regulament, dar mai vechi.

D-na Câmpan: Bine. Mulțumesc pentru clarificări.

Dl. primar: În schimb, ei au primit finanțare din partea Municipiului Baia Mare pe Legea 350.

D-na Câmpan: Asta zic, că știu că am mai aprobat.

Dl. primar: Sigur.

Dl. Călin Matei: Premieri, am zis, doamnă. Nu alocări.

D-na Câmpan: Ok. Bine. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte luări de cuvânt?

Dl. Gavra: Dacă-mi dați voie și mie?

Dl. președinte de ședință: Doamnule Gavra, vă rog frumos.

Dl. Gavra: Doamnule primar, stimați colegi, doamnule Matei, așa cum am spus și la ședința, când dl. Călin Matei a fost prezent, pentru mine mai mult contează ca acest club să meargă înainte, și, nu știu, dl. Matei încă 20 de ani să se lupte, să aducă bani, și să țină clubul în viață. Și nu numai în viață. Și o singură întrebare am pentru dl. Matei, la care îl rog să răspundă, și ceea ce nu mi-a plăcut în discursul, nici de data trecută, nici de acum, și nu-i specific domnului Călin Matei, sensul în care spune că: *doar să supraviețuim*. Eu vreau ca prin acești bani, sau banii care vor mai veni, să ne spună dl. Matei că se bate la locul I sau II. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Matei.

Dl. Călin Matei: D-le. Gavra, ne cunoaștem de atâta timp și aveți tot respectul meu fără discuție. Ca să supraviețuim în acest an, în 2025, pentru cei care urmăresc presa de specialitate, ați văzut că am închis relațiile contractuale cu 6-7 jucători de top. Toți au fost preluați, bineînțeles instantaneu, de Dinamo, Steaua, Timișoara. Niciodată, mie nu-mi place să zugrăvesc baloane pe cer fără scară. Noi ne batem, avem sâmbătă la Rapid, vom câștiga, și derby-ul pentru a juca semifinala acasă, va fi sâmbăta viitoare cu Dinamo, la Baia Mare. Orice e posibil, dar la momentul acesta, mă știți că sunt luptător, nu vă pot da garanția de 100% că ieșim campioni sau că... Pentru că, dacă vreți să vorbesc în termeni sportivi, mai pe înțelesul tuturor, avem echipă dar nu avem bancă.

DI. Gavra: Ok. Ați venit la discursul pe care-l așteptam. Că sunteți luptător, acolo rămânem.

DI. Călin Matei: Bine.

DI. președinte de ședință: Pe această cale să invităm și băimărenii să meargă la meciul.

DI. Călin Matei: Da, vă așteptăm cu drag. Sâmbătă va fi un mare, mare, eveniment, cealaltă, derby-ul cu Dinamo, care se joacă: ori la bal, ori la spital. Semifinala acasă sau în deplasare.

DI. Gavra: Atunci mergem la baluri.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt? Dacă nu, atunci vă rog să votăm acest proiect. Porniți votul.

D-na secretar: Da, menționăm faptul că...

DI. președinte de ședință: Menționăm că suntem 20 de colegi prezenți.

D-na secretar: 20. DI. Ciriț și dl. Roman au părăsit ședința.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați, dragi colegi.

Da Marincea Ioana
Da Hofer Gabriela
Da Vărgaș Marius
Da Gavra Bogdanel
Da Radu Trufan
Da Mihaela Câmpian
Da Nagy Arnold
Da Pap Zsolt
Da Romeo Crișan
Da Pîrvu Ionuț
Da Cotos Robert
Da Ardelean Radu Daniel
Da Bodor Fabian Orsolya
Da Anne Marie Hordău
Da Pîrvănoiu Costel
Da Pop Adrian
Nu Bentea Marcel Răzvan

DI. Lupșa: Lupșa pentru, nu mi-a apărut votingul.

D-na secretar: Ok.

DI. Trufan: Doamna secretar, vă rog să-mi confirmați că s-a înregistrat votingul, dacă nu, trebuie să ies.

D-na secretar: Numai o clipă, d-le Trufan, că verific.

DI. Ilieș: Nici mie nu mi-a apărut poll-ul.

DI. președinte de ședință: Radu, da, apari, apare că ai votat online.

DI. Trufan: Mulțumesc.

D-na secretar: DI. Ilieș.

DI. Ilieș: Nu mi-a apărut poll-ul.

D-na secretar: Votul dvs. atunci verbal.

DI. Ilieș: Eu mă abțin.

D-na secretar: Ok. Deci dl. Ilieș abținere.

DI. Zaharie?

DI. Zaharie: Sunt pentru.

D-na secretar: Ok. Atunci avem 19 voturi pentru și 1 abținere. Așa-i?

DI. președinte de ședință: Nu. 18 voturi pentru, 1 abținere și 1 vot împotriva.

D-na secretar: Totalul. Deci avem 18 pentru, 1 împotriva și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat. Vă mulțumim frumos. Dacă sunt declarații politice?

DI. Zaharie și dl. Lupșa votează verbal pentru.

DI Ilieș votează verbal abținere.

18 pentru, 1 împotriva, 1 abținere. Hotărârea nr. 345/2025.

DI. Gavra: Dacă-mi dați voie?

DI. președinte de ședință: Domnule Gavra, vă rog.

DI. Gavra: Nu știu dacă mai este dl. primar?

DI. președinte de ședință: Este aici, da.

DI. Gavra: Am o rugămintă. Probabil până, nu știu, în ședința de la sfârșit de luna octombrie sau noiembrie, aș dori dacă puteți împreună cu colegii din executiv, să ne prezentați o strategie privind intrările și ieșirile din Municipiul Baia Mare. Foarte multă lume ne întreabă, vedem unde se mai prelungesc străzi, cum reușim să fluidizăm, și de aceea rugămintea mea este, dacă municipalitatea poate crea un document, cum vreți să-l numiți: strategie, plan de accesibilizare a intrărilor și ieșirilor din Municipiul Baia Mare. Mulțumesc.

DI. primar: Eu sper să nu ne încurce dl. premier al Partidului Național Liberal, și să ne lase să mai încercăm un pic traficul la intrarea de la Clubul Văcărilor, și să nu ne facă să fim în imposibilitatea de a derula proiectul, pentru că este în pericol în momentul de față. După toate discuțiile care sunt la nivel guvernamental, ați văzut și dvs., toate proiectele pe PNRR care nu sunt cu contracte de execuție semnate, contracte de finanțare, vor fi reziliate unilateral. Toate celelalte proiecte care sunt într-un grad de sub 20%, intră într-o analiză și doar prin memorandum pot fi continuate.

DI. Gavra: Din ce știu eu la Clubul Văcărilor există contractul de execuție semnat.

DI. primar: Există, dar nu suntem în 20%.

D-na secretar: Nu sunt începute lucrările.

DI. primar: Nu sunt începute lucrările.

DI. Gavra: Sunt două condiții, nu numai să existe contract de execuție.

DI. primar: Bogdan, contractele de finanțare care nu au contracte de execuție semnate, se reziliază unilateral.

DI. Gavra: Plus 20%.

D-na secretar: Cele care nu au lucrări începute, acelea se reziliază din start.

DI. Gavra: Nu, dar nu vorbim noi, domnule primar, eu când m-am referit la strategia de intrări în oraș, nu mă refer strict doar la Italsofa și Clubul Văcarilor. Noi am mai aprobat în mandatul trecut, prelungirea străzii Pășunii, mai avem strada Vrancei spre Satu Nou de Sus, mai avem Horea-Luminiișului. Ce facem cu ele? Ideea este din punctul meu de vedere, ca un municipiu care se respectă, trebuie să aibă o strategie, că nu le facem în 2025 sau 2026, și altele le vom face în 2030. Este cu totul și cu totul altă discuție, dar trebuie să avem un plan pe care să-l urmărim.

DI. primar: Îl avem.

DI. Gavra: Privind accesibilitatea. Dacă îl avem, cu atât mai bine, înseamnă că îl prezentați mai repede decât octombrie-noiembrie, cum am zis eu.

DI. primar: Desigur.

DI. Gavra: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci, dacă nu mai sunt și alte luări de cuvânt, atunci declar ședința închisă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Cotoș Robert Adrian

